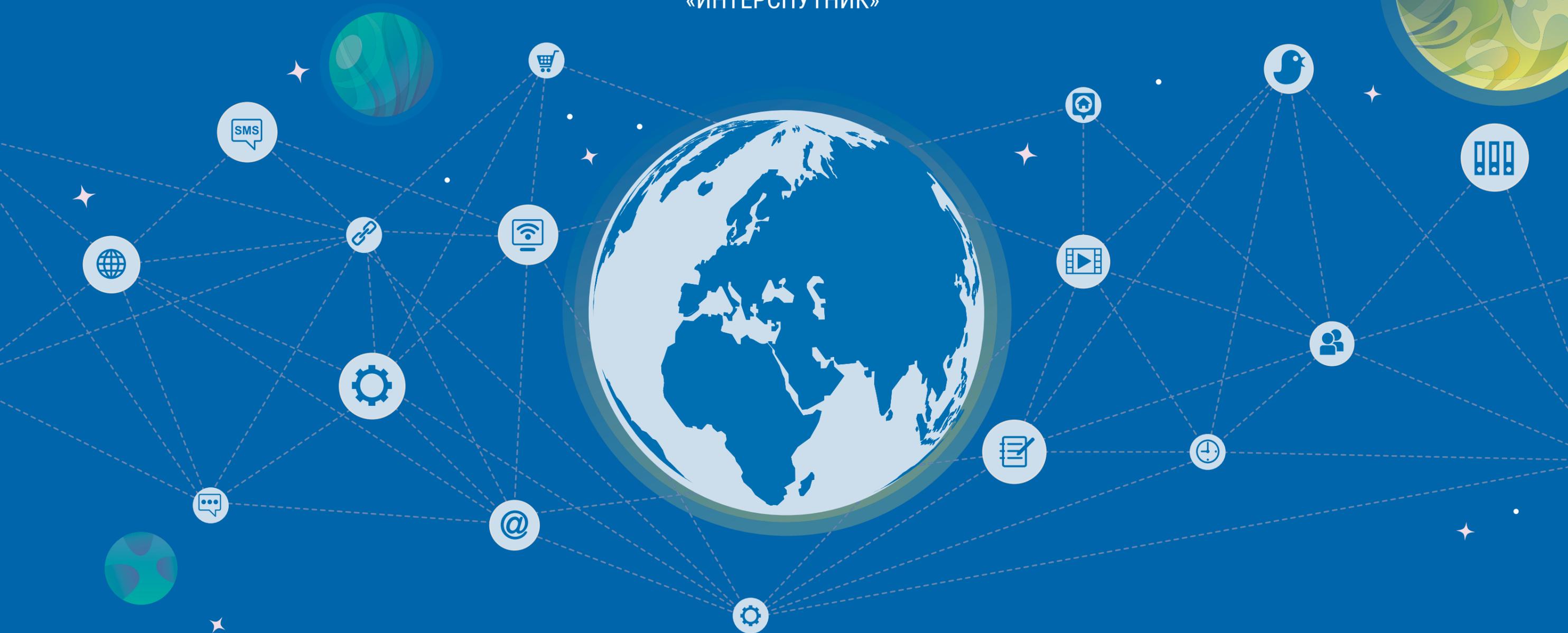




ИНТЕРСПУТНИК СЕГОДНЯ № 21

КОРПОРАТИВНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КОСМИЧЕСКОЙ СВЯЗИ
«ИНТЕРСПУТНИК»



НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ



Вадим Евгеньевич Белов

Генеральный директор,
сложивший полномочия 14 июня 2021 г.

Уважаемые коллеги, дорогие друзья!

Хотел бы выразить вам искреннюю благодарность и глубокую признательность за плодотворное сотрудничество. За шестнадцать лет моей работы в должности Генерального директора нам с вами удалось сделать многое. Я очень ценю установившиеся между нами партнерские и дружеские отношения. Позвольте некоторыми общими штрихами рассказать о том, с чем организация подошла к полувековому юбилею.



Четыре раза избирали Белова В.Е. на должность Генерального директора Интерспутника – в 2005, 2009, 2013 и 2017 гг.

С 2005 г. организация расширила свой состав и географический охват: к ней присоединилась еще одна, двадцать шестая, страна-Член – Федеративная Республика Сомали – из африканского региона, ранее не представленного в Интерспутнике, а число национальных Участников увеличилось с двадцати одного до двадцати пяти. Создан задел для присоединения к Интерспутнику нового Члена, которого мы сможем приветствовать в нашей многонациональной семье после завершения внутригосударственных процедур.



Был реализован ряд крупных международных спутниковых проектов с использованием орбитально-частотного ресурса организации, которые стали качественно новым направлением деятельности Интерспутника.

Доходы Интерспутника за этот срок выросли более чем в два раза, за счет чего были обеспечены финансовая стабильность и увеличение размера выплачиваемых Членам и Участникам организации дивидендов почти в 3,5 раза.



Также успешно развивается Исател – дочерняя компания Интерспутника, оказывающая комплексные услуги в области создания и эксплуатации сетей спутниковой связи, включая наземную инфраструктуру.

В поисках новых путей достижения целей создания организации была инициирована Программа развития, реализуемая путем предоставления заемного финансирования на развитие бизнеса в области космической связи.

В 2007 г. организация присоединилась в качестве наблюдателя к РСС, плодотворное взаимодействие с которым продолжается и по сей день. За последние несколько лет также укрепились партнерские связи Интерспутника с другими межправительственными организациями спутниковой связи (ЕВТЕЛСАТ, ИМСО, ИТСО), с которыми были подписаны соглашения о сотрудничестве. Кроме того, в 2018 г. организация приняла права и обязанности по договорам ООН, касающимся космического пространства, закрепив на международном уровне свой статус ответственного участника космической деятельности.



Интерспутник стал первой международной межправительственной организацией, которая сделала заявление о принятии ответственности за соблюдение положений Договора по космосу 1967 г.

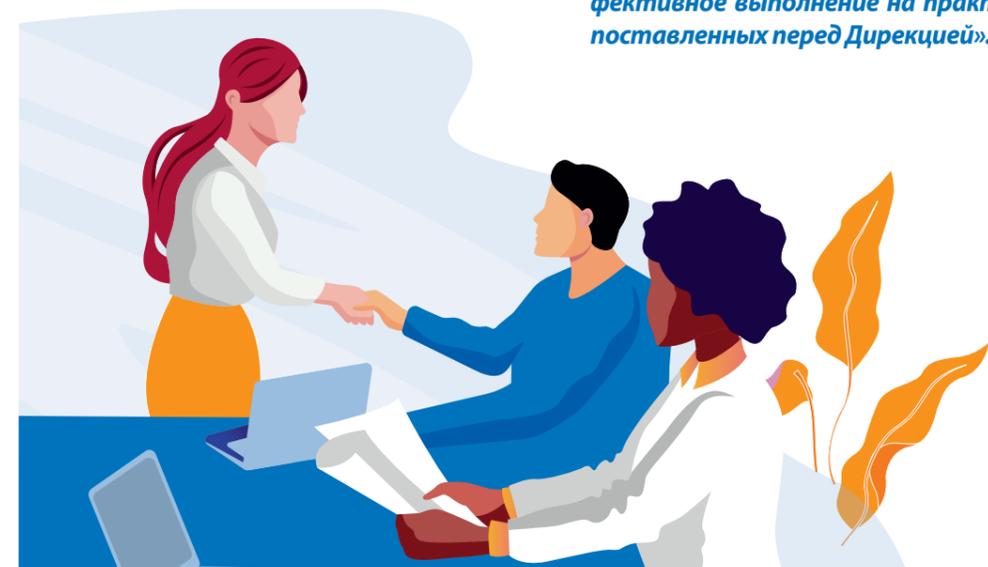
Интерспутник занял более активную позицию в области наращивания кадрового потенциала – запустил ежегодные международные семинары «НАТКАТТЕЛ» по вопросам спутниковой связи, обучающие тренинги в области ча-

стотного регулирования, программу стажировок для молодых специалистов в структурных подразделениях Дирекции, внося вклад в наше общее будущее.



В этом году исполняется 50 лет с момента создания нашей организации, и я очень рад, что имел возможность пройти часть этого пути вместе с вами – надежными партнерами, уважаемыми коллегами и дорогими друзьями. Уверен, что благодаря вашему профессионализму и ответственному отношению к своему делу Интерспутник продолжит поступательное развитие в интересах всех нынешних и будущих Членов и Участников. ●

14 июня 2021 г. истекли полномочия Белова Вадима Евгеньевича на посту Генерального директора Интерспутника. В соответствии с решением совместной 49-й сессии Совета и 23-й сессии Эксплуатационного комитета Интерспутника 15 июня 2021 г. к исполнению обязанностей в должности Генерального директора Интерспутника приступила Дроздова Ксения Юрьевна. В ходе совместной сессии Совет и Эксплуатационный комитет объявили Белову В.Е. благодарность «за ответственное отношение к общему делу и многолетнюю работу, направленную на достижение целей Международной организации космической связи «Интерспутник», а также за эффективное выполнение на практике задач, поставленных перед Дирекцией».





Живов Андрей Сергеевич

Председатель Совета

Родился в 1987 г., в 2009 г. окончил Московский технический университет связи и информатики по специальности «Вычислительные машины, комплексы, системы и сети». В 2014 г. получил степень магистра в области международных отношений в Европейском учебном институте при Московском государственном институте международных отношений.

В течение нескольких лет А.С. Живов работал техническим специалистом в ряде компаний сферы информационных технологий и банковского сектора. С 2011 г. работает в Министерстве цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации и в настоящее время занимает должность заместителя директора Департамента развития массовых коммуникаций и международного сотрудничества.

Приглашаем посетить сайт Члена Интерспутника от России – Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации

<https://digital.gov.ru/ru/>

А.С. Живов координирует деятельность администрации связи Российской Федерации в части повышения эффективности участия Российской Федерации в международных организациях сферы информационно-коммуникационных технологий, Интернета и почтовой связи, таких как Международный союз электросвязи, Всемирный почтовый союз, Региональное содружество в области связи и др.

Кроме того, А.С. Живов является контактным лицом от Российской Федерации в целом ряде профильных рабочих органов в сфере развития цифровой экономики в таких международных организациях, как Организация экономического сотрудничества и развития, Группа двадцати, БРИКС и др., а также является представителем России в Правительственном комитете ICANN.

По представлению Регионального содружества в области связи был избран вице-председателем Рабочей группы пленарного заседания Полномочной конференции Международного союза электросвязи 2018 г.



Совет и Эксплуатационный комитет Интерспутника выразили благодарность Яцеку Око, Президенту Управления электронных коммуникаций Республики Польша, за руководство Советом Интерспутника на посту его Председателя в 2020-2021 гг.



Буйдинов Евгений Владимирович

Председатель Эксплуатационного комитета

Родился 12 ноября 1964 г. в городе Кимры Калининской области. В 1991 г. окончил Московский авиационный институт по специальности «Радиоинженер». В 2014 г. получил степень MBA по специальности «Управление инновациями в телекоммуникационных компаниях» в Московском техническом университете связи и информатики. В 2016 г. там же получил степень DBA по специальности «Управление компаниями в инфокоммуникациях».

С 1991 г. работал инженером-конструктором в МКБ «Радуга» в городе Дубна. В 1995 г. перешел в ЗАО «Рустел», где занимал должности инженера, заместителя технического директора, технического директора. С 2007 г. — директор департамента в ООО «Инлайн Технолоджис Групп». В декабре 2007 г. пришел во ФГУП «Космическая связь» (ГП КС) на должность директора по инвестиционным проектам — начальника службы инвестиционных проектов. С мая 2011 г. являлся руководителем службы инновационных проектов и заместителем генерального директора по инновационному развитию ФГУП «Космическая связь». В ноябре 2017 г. назначен на должность заместителя генерального директора по развитию и эксплуатации систем связи.

Приглашаем посетить сайт Участника Интерспутника от России – ФГУП «Космическая связь»

<https://www.rsccl.ru/>

Автор «Программы инновационного развития ГП КС». Академик Международной академии связи. Награжден Медалью Ордена «За Заслуги Перед Отечеством» II Степени, ведомственными наградами и наградами предприятия. Отмечен Почетной грамотой Президента Российской Федерации за большой вклад в реализацию проекта по переходу Российской Федерации на цифровой формат телевидения.

С апреля 2021 г. выполняет обязанности Председателя Эксплуатационного комитета.

Читайте на сайте intersputnik.online [сообщение Е.В. Буйдинова](#) о выполнении функций Председателя Эксплуатационного комитета и [предложения по направлениям работы](#), нацеленным на развитие Интерспутника

СТРАТЕГИЯ

- Геостационарные спутники высокой пропускной способности с универсальной цифровой полезной нагрузкой
- Низкоорбитальные многоспутниковые системы высокоскоростного доступа в Интернет и IoT
- Системы группового использования VSAT сетей
- Использование космических аппаратов Членов и Участников в интересах организации
- Информирование Членов и Участников о новейших трендах спутниковой связи



Дроздова Ксения Юрьевна

Генеральный директор,
приступивший к работе 15 июня 2021 г.

Уважаемые коллеги, дорогие друзья – читатели нашего бюллетеня!

Прежде всего, хотела бы поблагодарить всех Членов и Участников Международной организации космической связи «Интерспутник» за оказанное доверие быть избранной на должность Генерального директора нашей организации. Это большая честь и еще большая ответственность!

Хочу выразить признательность лично Вадиму Евгеньевичу Белову и его команде за проделанную работу по созданию твердой основы для дальнейшего развития организации и эффективного взаимодействия между Дирекцией и Эксплуатационным комитетом, Председателем которого я была последние годы. Обещаю, что приложу все усилия для развития Интерспутника на благо всех его Членов и Участников.

В ноябре этого года Интерспутнику исполняется 50 лет. Создание организации в 1971 г. решало задачу формирования глубокоинтегрированного радиоинформационного пространства стран-Членов с помощью телекоммуникационных спутников. Все эти годы наша организация объединяет профессионалов на разных континентах, которые своим самоотверженным трудом в проектах по ликвидации цифрового неравенства, с заботой о следующих поколениях, занимаются современными решениями в области связи и вещания.

Сегодня в Интерспутник входят 26 стран, которые назначили в Эксплуатационный комитет 25 национальных Участников. В ближайшее время семья Интерспутника пополнится еще одним государством-Членом, которое завершает внутригосударственные процедуры и вскоре объявит о своем решении включиться в работу нашей организации.

Считаю, что именно заложенные полвека назад принципы уважения суверенитета, независимости и равноправия входящих в организацию государств стали залогом долголетия Интерспутника.

В мае этого года на 49-й сессии Совета и 23-й сессии Эксплуатационного комитета Интерспутника мы рассмотрели стратегию развития организации до 2026 г. В ее основе – идеи и предложения, высказанные членами Эксплуатационного комитета в ходе состоявшихся интервью (доступны на intersputnik.online), а также мой личный опыт реализации крупных бизнес-проектов.



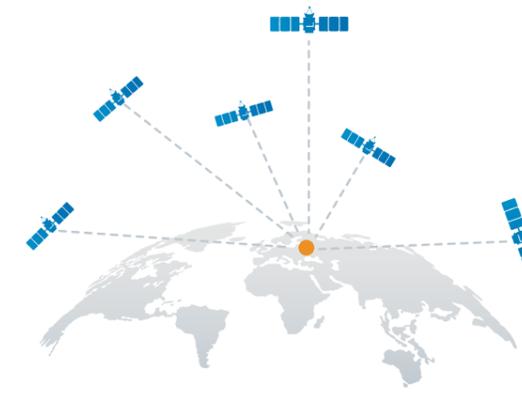
<https://intersputnik.online>



Большинство собеседников выразили заинтересованность в углублении взаимодействия Участников с Дирекцией по совместным спутниковым проектам и созданию новых спутниковых группировок в рамках партнерских программ, где Интерспутник мог бы взять на себя функции проектного офиса. Речь идет о том, что организации необходимо продолжить работу по координации орбитально-частотного ресурса как для собственных проектов, реализуемых с Членами и Участниками организации, так и для совместных проектов со сторонними операторами-партнерами.



Одновременно предлагается активно развивать собственный космический флот, в том числе по модели виртуального оператора, то есть создать скоординированную распределенную сеть спутниковой связи организации на основе спутниковых группировок операторов-членов Эксплуатационного комитета. Форма может быть различной, в том числе с использованием так называемой гостевой полезной нагрузки.



Кооперативная модель, при которой операторы договариваются о совместной эксплуатации космического аппарата на определенных принципах, позволяет пользоваться услугами спутниковой связи в качестве временного решения (до ввода в эксплуатацию национальных систем) или на постоянной основе. Совместные проекты в этой области обойдутся дешевле вследствие использования уже существующих собственных фрагментов спутниковой сети связи и вещания. Одновременно предлагается шире использовать возможности Членов и Участников Интерспутника в различных регионах мира.



В новой стратегии также нашла свое отражение принципиально важная работа в системе международных организаций. Дирекция продолжит регулярно информировать Членов и Участников об основных событиях, мероприятиях и решениях, которые оказывают существенное влияние на состояние и будущее рынка цифровых технологий. Важным направлением нашей деятельности будет углубление сотрудничества с Международным союзом электросвязи (МСЭ), в том числе в отстаивании интересов космической компоненты в новых стандартах 5G. Полагаем, что одним из направлений сотрудничества с МСЭ могло бы стать проведение совместных обучающих программ, конференций и необходимого культурного обмена.



МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ



информирование Членов и Участников об основных событиях, мероприятиях и решениях



отстаивание интересов космической компоненты в новых стандартах 5G



проведение совместных обучающих программ, конференций и необходимого культурного обмена



интеграция с Региональной африканской организацией спутниковой связи (РАСКОМ)



обучение местного персонала и вдохновение региональных элит открывающимися возможностями создаваемой инфраструктуры

Интерспутник продолжит политику углубления связей и координацию действий с региональными организациями электросвязи. Так, например, представитель Интерспутника возглавляет недавно созданную постоянную Рабочую группу по спутниковым технологиям при Совете операторов электросвязи и инфокоммуникаций Регионального содружества в области связи (РСС). В наших планах – более глубокая интеграция с Региональной африканской организацией спутниковой связи (РАСКОМ), объединяющей более 40 государств Африки. Опыт работы на африканском континенте показывает, что для успеха проектов мало предложить эффективное решение организации связи – нужно быть готовыми обучить местный персонал и вдохновить региональные элиты открывающимися возможностями создаваемой инфраструктуры. Конечно, я привела далеко не полный список международных и региональных организаций, с которыми планируется взаимодействие, их список гораздо шире.

Спутниковая связь нужна там, где нет альтернативного доступа в сеть общего пользования или Интернет. А ведь многие, в том числе мы с вами, уже привыкли постоянно оставаться на связи.

Наша задача – предоставить гражданам государств Интерспутника удобные формы доступа к любым услугам на базе спутников: от решений для B2B-сегмента до вариантов связи для конечного потребителя.

Участники Эксплуатационного комитета обладают спутниковым флотом на разных орбитах – низких, средних, геостационарной, – а зоны обслуживания их космических аппаратов охватывают весь земной шар. Буквально за последние несколько лет спутниковая связь перестала быть элитарной инфраструктурой и трансформируется в услугу массового спроса. Я полагаю, что Интерспутник в своей деятельности будет использовать все современные возможности группировок на любых типах орбит после проведения тестирования, понимания особенностей их работы и создания базы данных, для подготовки различных вариантов решений по доступу к связной инфраструктуре в зависимости от пожеланий заказчика.



СТРУКТУРНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ



модернизация системы управления клиентскими сервисами



внедрение единых стандартов систем менеджмента и управления бизнесом в Дирекции и региональных представительствах

Космические технологии и смежные отрасли постоянно создают новые возможности, и, следовательно, новые потребности в инвестициях и квалифицированном персонале. За последние два года отрасль кардинально изменилась. Стремительно развивается рынок услуг массового спроса – спутниковый широкополосный доступ в Интернет, представленный разными операторами и разными спутниковыми группировками на геостационарной и негеостационарных орбитах.

Спутниковая индустрия, на мой взгляд, – сегодня самая инновационная и перспективная отрасль, научные открытия в которой и практическая инженерия создают абсолютно новые профессии.

Для этих профессий необходимы эрудированные специалисты из разных областей науки и техники. В этой связи Интерспутник планирует структурную трансформацию, привлекая к работе людские и технические ресурсы Членов и Участников организации. По мере развития мы будем проводить модернизацию системы управления клиентскими сервисами, внедрять единые стандарты систем менеджмента и управления бизнесом в Дирекции и региональных представительствах.

В интервью с Участниками Эксплуатационного комитета всегда звучал вопрос: «Как вы видите Интерспутник в будущем и чем он может быть полезен Вашей компании»? Практически все ответы заключались в том, что Интерспутник должен оставаться надежным партнером при реализации сложных интеграционных проектов, центром обучения специалистов и активным помощником в отстаивании интересов при координации орбитально-частотного ресурса в МСЭ. Неоднократно было отмечено, что именно Интерспутник должен стать поставщиком знаний и комплексных решений на национальные рынки стран-Членов в системе 5G. Полагаю, эти задачи Дирекция готова решать.

Вот такими я вижу сегодня основные цели и направления будущего развития Интерспутника под моим руководством. Буду признательна каждому из вас за поддержку реализации наших совместных амбициозных проектов. Уверена, что вместе мы сможем внести существенный вклад в развитие и процветание наших стран и отрасли космической связи в целом. ●

ИНТЕРСПУТНИК В БУДУЩЕМ



надежный партнер при реализации сложных интеграционных проектов



центр обучения специалистов



активный помощник в отстаивании интересов при координации орбитально-частотного ресурса в МСЭ



поставщик знаний и комплексных решений на национальные рынки стран-Членов в системе 5G

НАГРАЖДЕНИЕ ПОЧЕТНЫМИ ГРАМОТАМИ

за значительный вклад в развитие Интерспутника, укрепление сотрудничества между Членами и Участниками, повышение международного авторитета нашей организации



В ходе завершившейся в мае 2021 г. совместной 49-й сессии Совета и 23-й сессии Эксплуатационного комитета Совет Интерспутника принял решение наградить почетными грамотами

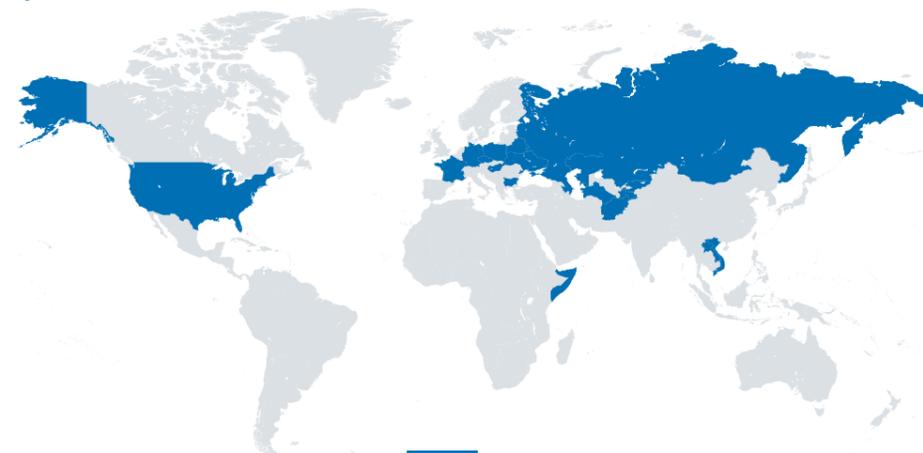
Акутину Наталью Васильевну (Россия)
Акмухаммета Аманова (Туркменистан)
Анпилогова Валентина Романовича (Россия)
Максата Астанкулова (Туркменистан)
Бабаеву Людмилу Викторовну (Россия)
Белова Вадима Евгеньевича (Россия)
Бочкарева Евгения Геннадьевича (Россия)
Намшира Бумчина (Монголия)
Цегмида Гантугса (Монголия)
Диану Даци (Венгрия)
Мохамеда Джаму (Сомали)
Димитара Димитрова (Болгария)
Живова Андрея Сергеевича (Россия)
Закалюкина Дмитрия Валерьевича (Беларусь)
Ксайлуксу Инсиенгмая (Лаос)
Коника Леонида Григорьевича (Россия)
Ланина Константина Вадимовича (Россия)
Марала Дархана Мараловича (Казахстан)

Набиева Рашада Набиевича (Азербайджан)
Недбая Аркадия Анатольевича (Россия)
Джона Огало (Сомали)
Батыра Ораздурдыева (Туркменистан)
Осипова Григория Борисовича (Россия)
Любомира Панчева (Болгария)
Дитмара Плессе (Германия)
Попенко Надежду Ивановну (Россия)
Романцова Виктора Петровича (Россия)
Витхайа Сайвизитха (Лаос)
Семенова Александра Вячеславовича (Россия)
Спевака Олега Маратовича (Россия)
Онидета Удомсака (Лаос)
Андрои Уранчимег (Монголия)
Дулгуунтенгиса Цедева (Монголия)
Черного Юрия Николаевича (Беларусь)
Швыркову Галину Николаевну (Россия)
Шукурова Фархада Шукуровича (Таджикистан)
Шулепову Елену Сергеевну (Россия)
Яковенко Нану Шотовну (Россия)
Коллектив Московского технического университета связи и информатики (МТУСИ)

Мы благодарны тем, чей вклад в развитие Интерспутника был отмечен ранее. За прошедшие 10 лет почетными грамотами Совет наградил:

Лувсанчимэд Банзрагч (Монголия)
Буйдинова Евгения Владимировича (Россия)
Петера Вари (Венгрия)
Васковского Михаила Николаевича (Россия)
Вещунова Виктора Сергеевича (Россия)
Магдалену Гай (Польша)
Ганина Александра Анатольевича (Россия)
Громова Александра Владимировича (Россия)
Гуденко Дмитрия Владимировича (Россия)
Гарама-Очира Дамбу (Монголия)
Вецлава Держака (Польша)
Йозефа Долецки (Польша)
Детлефа Дрекса (Германия)
Дроздову Ксению Юрьевну (Россия)
Яна Дубена (Чехия)
Жукова Геннадия Петровича (Россия)
Зоря Наталью Евгеньевну (Россия)
Зубца Александра Анатольевича (Россия)
Исмаилова Рашида Рустамовича (Россия)
Божидара Кожухарова (Болгария)
Штефана Коллара (Чехия)
Колосова Юрия Михайловича (Россия)
Комарова Валерия Георгиевича (Украина)
Котельникова Виктора Александровича (Россия)
Коцева Бойко Василева (Болгария)
Кудрявцева Геннадия Георгиевича (Россия)
Лама Куока Кыонга (Вьетнам)

Почетные грамоты Интерспутника на карте мира



Ле Тхи Хиен (Вьетнам)
Майорского Бориса Григорьевича (Россия)
Михайлину Людмилу Анатольевну (Россия)
Муханова Андрея Юрьевича (Россия)
Мухитдинова Нурудина Насретдиновича (Россия)
Ирвуза Норовжава (Монголия)
Нурматова Байыша Нурматовича (Киргизия)
Орлова Николая Александровича (Россия)
Ласло Падоша (Венгрия)
Пивнюка Дениса Владимировича (Россия)
Поволоцкого Иосифа Семеновича (Россия)
Прохорова Юрия Валентиновича (Россия)
Прыткова Бориса Александровича (Россия)
Тамаша Пушша (Венгрия)
Кристиана Руасса (Франция)
Марека Русина (Польша)
Сиводедова Сергея Ивановича (Беларусь)
Стрельца Виктора Андреевича (Россия)
Тимофеева Валерия Викторовича (Россия)
Петера Фосса (Германия)
Барьялая Хассамы (Афганистан)
Чечина Юрия Борисовича (Россия)
Мариуша Чижака (Польша)
Чиркова Бориса Ивановича (Россия)
Томаса Чоя (США)
Франтишека Шебека (Чехия)
Шедко Дмитрия Геннадьевича (Беларусь)
Ханса-Йоахима Шемеля (Германия)
Харальда Штанге (Германия)
Яковенко Александра Владимировича (Россия)
Коллектив кафедры международного права Российского университета дружбы народов
Коллектив профильного научно-технического журнала «Электросвязь» ●

Приглашаем всех читателей нашего бюллетеня на intersputnik.online! На сайте Вы сможете найти серию интервью с членами Эксплуатационного комитета Интерспутника под названием «Голос спутниковой индустрии», а также ознакомиться с анализом рынка спутникового телевизионного вещания в различных частях света.

Оставайтесь в курсе последних событий и тенденций – узнавайте о самом актуальном в отрасли спутниковой связи на сайте Эксплуатационного комитета.

Недавние релизы наших Участников



БЕЛАРУСЬ

Статьи Леонида Федотова, ведущего специалиста по работе с клиентами отдела продаж ресурса спутника, Республиканское производственное унитарное предприятие «Завод точной электромеханики»

Статьи помогут операторам спутниковой связи при изучении возможностей предложения своих услуг вещателям из рассматриваемых стран и регионов.

«Облик рынка спутникового вещания телепрограмм в регионе Тропической Африки»

Статья доступна по ссылкам на [русском](#) и [английском](#) языках.

«Рынки спутникового телевизионного вещания Индии и Китая: условия и возможности для спутниковых операторов»

При большей общей численности индийских спутниковых телевизионных каналов в сравнении с китайскими, последние имеют более широкий круг распространения, что отражает особенности государственной политики Республики Индия и КНР в области развития национальных систем телевидения.

Статья доступна по ссылкам на [русском](#) и [английском](#) языках.



ЛАОС

Интервью с Ксайлуксой Инсиенгмаем, Генеральным директором департамента радиочастот Министерства технологий и связи Лаосской Народно-Демократической Республики

Видео-интервью доступно по ссылке на [английском](#) языке.



МОНГОЛИЯ

Интервью с Баттсэнгель Болор-Эрдэнэ, Председателем Управления связи и информационных технологий при Правительстве Монголии «Спутники играют важную роль для увеличения объема цифровых подключений и сокращения цифрового разрыва в Монголии»

Интервью доступно по ссылке на [английском](#) языке.



РОССИЯ

Видео-интервью с Юрием Валентиновичем Прохоровым, и.о. Генерального директора ФГУП «Космическая связь»

Видео-интервью доступно по ссылке на [русском](#) языке.



ВЬЕТНАМ

Интервью с Ламом Куоком Кыонгом, управляющим директором VNPT-I, Вьетнамская корпорация почты и телекоммуникаций

Видео-интервью доступно по ссылке на [английском](#) языке.

И это только наши недавние релизы...

Заходите на intersputnik.online и погружайтесь в увлекательный мир индустрии связи!

На страницах нашего бюллетеня читайте статью «Механизмы разрешения споров, связанных с нарушениями координационных соглашений».

Авторы статьи – Элина Морозова, исполнительный директор Интерспутника, и Ярослав Васянин, старший юрист международно-правовой службы

Среди многочисленных видов космической деятельности наиболее востребованным, распространенным и развитым остается спутниковая связь. Для выполнения своей основной, связанной функции спутники выводятся на орбиту, где используют радиочастотный спектр. Радиочастоты и спутниковые орбиты – ограниченные природные ресурсы космоса – находятся под управлением Международного союза электросвязи (МСЭ), который обеспечивает их рациональное, справедливое, эффективное и экономное использование в свободной от помех среде.

Прежде чем ввести в действие новый спутник или спутниковую систему, оператор проводит координацию с пользователями «соседних» спутниковых сетей. Результаты координации закрепляются в координационных соглашениях. Несмотря на то, что координация может длиться годами, основная сложность – не заключить соглашение, а обеспечить его надлежащее исполнение.

Как правило, координационные соглашения содержат приемлемые для обеих сторон техниче-



ГЕРМАНИЯ

Интервью с Детлефом Дреусом, Генеральным директором «ФидусКрипт - ЮЭсДжи» ГмБХ

Видео-интервью доступно по ссылке на [английском](#) языке.

ские параметры работы в определенных полосах частот, нарушение которых может привести к причинению вредных помех работе спутников связи. По запросу национальных администраций связи МСЭ расследует случаи причинения вредных помех и дает соответствующие рекомендации. Такая процедура имеет ряд недостатков, и отсутствие у МСЭ возможности учитывать положения координационных соглашений является одним из наиболее существенных.

Если стороны спора не удовлетворены рекомендациями МСЭ или не соблюдают их, а также если из-за вредных помех причинены убытки, требующие компенсации, решать спор придется в судебном порядке. Учитывая, что спорящие стороны могут находиться в разных частях света, в какой суд им обращаться? Координационные соглашения обычно составляются техническими специалистами и редко содержат положения о порядке разрешения споров или применимом праве, а общие правила могут привести стороны в юрисдикцию, в равной степени не имеющую отношения ни к одной из них. Кроме того, независимо от места разрешения спора для его рассмотрения требуются специальные знания. Практика же самого МСЭ всегда заключалась в том, чтобы в споры не вмешиваться.

Споры, связанные с координационными соглашениями, поднимают целый ряд правовых вопросов. Где рассматривать дело и какие законы применять – лишь верхушка айсберга. Очевидно, такие вопросы требуют предметного изучения.

Перейти к чтению статьи →

МЕХАНИЗМЫ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЯМИ КООРДИНАЦИОННЫХ СОГЛАШЕНИЙ

За время, прошедшее с начала космической эры, многочисленные блага, связанные с использованием космоса, стали неотъемлемой частью повседневной жизни человека. Наиболее распространенным и развитым среди них является спутниковая связь, с помощью которой работают телефония, телевидение и Интернет, соединяя страны и континенты.



Нужна консультация по созданию национальной системы спутниковой связи и ее наземного сегмента? Обращайтесь в отдел развития региональных проектов Интерспутника
✉ divrpd@intersputnik.int

По данным Satellite Industry Association, по итогам 2019 г. капитализация мировой «космической» экономики составила 366 млрд. долл. США. При этом 74% всех доходов пришлось на долю спутниковой индустрии, почти половину из которых принесли услуги с использованием космических аппаратов, прежде всего услуги связи². Таким образом, индустрия спутниковой связи является значительной частью «космической» экономики.

Чтобы оказывать услуги связи, т.е. передавать и принимать сигналы, содержащие различные виды информации, спутники должны быть размещены в космосе на определенных орбитах и использовать радиочастоты, которые являются ограниченными природными ресурсами. Использование данных ресурсов регулируется Международным союзом электросвязи (МСЭ) – специализированным учреждением ООН в сфере информационно-коммуникационных технологий.

Одна из задач МСЭ – обеспечить свободное от помех использование радиочастотного спектра и связанных с ним спутниковых орбит. Помехи могут возникнуть, например, в случае если два находящиеся рядом спутника используют одни и те же частоты. При этом, если такие помехи существенно ухудшают качество, затрудняют или неоднократно прерывают работу радиослужбы³, препятствуя тем самым нормальной работе обоих аппаратов, они признаются вредными. Чтобы избежать подобных ситуаций, режим МСЭ предусматривает ряд механизмов, включая так называемую международную координацию частот.

МЕЖДУНАРОДНАЯ КООРДИНАЦИЯ ЧАСТОТ

Прежде чем запустить спутник или развернуть новую спутниковую систему, оператор направляет в Бюро радиосвязи МСЭ общее описание планируемой спутниковой сети, в котором должна быть указана в том числе информация о запрашиваемых частотах и связанной с ними спутниковой орбите⁴. Затем оператор должен провести координацию своей новой сети с операторами существующих или ранее запланированных спутниковых сетей, на работу которых может повлиять новая сеть⁵.



Нужна помощь в международной частотной координации? Обращайтесь в технический департамент Интерспутника
✉ technical@intersputnik.int

При этом важно отметить, что частотная обстановка в космосе быстро меняется. Каждый раз, когда создается новая спутниковая сеть, подаются еще более новые частотные заявки, которые, в свою очередь, подлежат координации с сетями, заявленными ранее. Таким образом, международная координация частот – это непрерывный процесс, составляющий неотъемлемую часть деятельности каждого спутникового оператора.

По общему правилу, международная координация частот проводится между национальными администрациями государств-членов МСЭ⁶. Однако операторы соответствующих спутников и спутниковых систем, которые могут быть государственными или частными компаниями, а также международными межправительственными организациями, также вправе участвовать в процессе координации наравне с администрациями⁷.

Результаты координации отражаются в координационных соглашениях, которые заключаются соответствующими администрациями либо утверждаются ими, если изначально заключены между операторами. В этой связи в зависимости от сторон координационного соглашения выделяют соглашения между

администрациями, между администрацией и оператором, а также между операторами. В любом случае о результатах координации соответствующие национальные администрации обязаны уведомить МСЭ.

Помимо традиционной формы двустороннего или многостороннего письменного соглашения, содержащегося в едином бумажном документе, результаты координации могут быть также оформлены в виде протокола встречи, путем обмена письмами или иным образом по усмотрению сторон. В некоторых случаях координационные соглашения даже заключаются в рамках или по итогам процедуры разрешения спора. Все документы, перечисленные выше, целью которых является закрепление результатов международной координации частот, для целей настоящей статьи именуются «координационными соглашениями».

СОДЕРЖАНИЕ КООРДИНАЦИОННЫХ СОГЛАШЕНИЙ

В большинстве случаев координационные соглашения представляют собой сложные с технической точки зрения документы. Они содержат приемлемые для обеих сторон параметры работы в частотах, которые используют спутники с пересекающимися зонами покрытия, включая схемы сегментации полос частот и условия совместного использования, описание зон покрытия спутников, порядок географического разделения и совместного использования лучей, типы используемых линий «вверх» и «вниз», значения поляризации, плотности потока насыщения, ширины полосы сигнала, максимальной эквивалентной изотропно излучаемой мощности и т.д. Нарушение указанных параметров обычно приводит к возникновению вредных помех.

Однако координационные соглашения могут содержать не только технические параметры, согласованные для предотвращения вредных помех, но и другие условия на усмотрение участников координации, в том числе обусловленные сугубо коммерческими интересами. В свою оче-

¹ Оригинальная полная версия данной статьи под названием 'Disputes in satellite communications: settlement mechanisms available for breach of coordination agreements' была представлена на 70-м Международном астронавтическом конгрессе (г. Вашингтон, США; 2019 г.) на английском языке. Статья включена в Цифровую библиотеку Международного астронавтического конгресса и может быть приобретена [по этой ссылке](#)

² 2020 State of the Satellite Industry Report, Satellite Industry Association. Текст доступен за плату [по ссылке](#)

³ Пп. 1.169 Регламента радиосвязи Международного союза электросвязи

⁴ П. 9.1 Регламента радиосвязи Международного союза электросвязи

⁵ П. 9.6 и п. 9.7 Регламента радиосвязи Международного союза электросвязи

⁶ В соответствии с Приложением к Уставу МСЭ «администрацией» признается любое правительственное учреждение или служба, ответственная за выполнение обязательств по Уставу МСЭ, по Конвенции МСЭ и по Административным регламентам. Администрации государств-членов МСЭ представляют как правительственные органы, так и неправительственные (частные) юридические лица. В некоторых случаях администрации могут также представлять интересы группы администраций – это означает, что они действуют перед МСЭ от имени международной межправительственной организации.

⁷ Мнение Радиорегламентарного комитета по Резолюции 18 (Киото, 1994), 1996

редь, нарушение таких условий может привести к значительным финансовым убыткам. Для наглядности рассмотрим следующий пример.

По итогам координации оператор «А» согласился сохранить только те частоты, в которых действительно работает его спутник, и воздерживаться от возобновления использования оставшейся части зарегистрированных частот. В свою очередь, оператор «Б» принял на себя обязательство не вводить в действие часть заявленных частот, что привело к их аннулированию, и скорректировать зону покрытия своего спутника таким образом, чтобы исключить из нее территорию, которая является ключевым рынком для оператора «А». Данное соглашение действовало в течение некоторого времени, но затем ситуация на ранке спутниковой связи изменилась, и для оператора «А» соблюдение координационного соглашения стало экономически нецелесообразным. В нарушение соглашения оператор «А» возобновил работу в частотах, использование которых было приостановлено. Это привело к причинению вредных помех услугам спутниковой связи оператора «Б», некоторые из клиентов которого подали претензии и расторгли контракты. В итоге оператор «Б» понес убытки, связанные с добровольным отказом от части своих частот и потери доходов. Вопрос в том, какие юридические действия может в данной ситуации предпринять оператор «Б», чтобы защитить свои права и получить компенсацию понесенных убытков?

Первое, что следует сделать оператору «Б», – проверить содержание координационного соглашения и действовать в соответствии с ним. Однако проблема в том, что, находясь в компетенции технических специалистов, координационные соглашения редко составляются юристами и зачастую не содержат положений, например, о последствиях нарушения соглашения и порядке компенсации убытков. Нет в них обычно и оговорки о применимом праве и механизме разрешения споров. В этой связи стоит отметить, что большинство рекомендаций МСЭ относительно порядка заключения и содержания координационных соглашений указывают только на технические аспекты, о которых следует договориться сторонам⁸. Однако, учитывая, что компетенция МСЭ касается исключительно вопросов технического характера, вполне объяснимо, что союз не дает рекомендаций относительно юридической составляющей координационных соглашений. Определить эти вопросы могут только стороны соглашения.

Таким образом, в случае возникновения спора спутниковому оператору потребуется, прежде всего, определить, какой из существующих судебных органов будет обладать компетенцией на его рассмотрение.



МЕСТО РАССМОТРЕНИЯ СПОРА – МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНЫ

Международный суд ООН

Учитывая, что координационные соглашения обычно заключаются между правительственными органами разных государств и касаются использования космического пространства, обладающего особым международным статусом, можно предположить, что рассмотрение споров, связанных с такими соглашениями, относится к компетенции Международного суда ООН. Однако следует также учесть, что сторонами по делам, разбираемым Судом, могут быть только государства. Более того, к юрисдикции Суда относятся исключительно дела, которые либо специально предусмотрены международными договорами, либо переданы Суду сторонами⁹. Принимая во внимание, что в большинстве случаев споры, связанные с координационными соглашениями, касаются эксплуатации коммерческих спутников, сомнительно, что государства решат передать такие споры на рассмотрение Суда. Более того, ни один международный договор не наделяет Суд компетенцией рассматривать споры, касающиеся использования радиочастотного спектра. В этой связи представляется, что Международный суд ООН не подходит для рассмотрения споров, связанных с координационными соглашениями.

Международный союз электросвязи

При анализе вариантов возможных юридических действий в связи с координационным соглашением можно подумать об обращении

в МСЭ, поскольку нарушение такого соглашения обычно приводит к причинению вредных помех. Учитывая, что одной из основных целей МСЭ является создание свободной от помех среды для спутниковой связи, союз действительно содействует администрациям в проведении координации. В частности, МСЭ предпринимает меры, чтобы помочь участникам координации не зайти в тупик и достигнуть соглашения. Однако МСЭ не вправе давать рекомендации относительно мер технического характера, которые стоит принять сторонам координации, или участвовать в составлении координационных соглашений. Если же переговоры о координации завершились безрезультатно, ситуация может быть рассмотрена Бюро радиосвязи МСЭ. По запросам администраций Бюро проводит расследования случаев причинения вредных помех и передает информацию о результатах в Радиорегламентарный комитет МСЭ¹⁰, который, в свою очередь, дает рекомендации о способах их решения. За последнее время Комитет принял участие в разрешении ряда споров, связанных с причинением вредных помех, и в этой связи стал восприниматься в качестве квазисудебного органа. Таким образом, в случае если споры, возникающие из координационных соглашений, связаны с причинением вредных помех, они могут быть переданы на рассмотрение Комитета. Однако данная процедура имеет ряд недостатков.

В первую очередь, необходимо отметить, что в силу специфики своей деятельности Комитет рассматривает дела только в административном порядке, то есть в отсутствие заинтересованных сторон. В результате может случиться, что важные обстоятельства дела не будут полностью изучены. Более того, из-за невозможности сторон принять личное участие процесс становится не состязательным, в то время как состязательность является одним из важнейших принципов правосудия. Во-вторых, решения Комитета могут быть пересмотрены Всемирной конференцией радиосвязи (ВКР), что делает их неокончательными. Тот факт, что ВКР проводятся каждые три-четыре года, может на долгое время оставить окончательное решение по делу в подвешенном состоянии. В-третьих, ре-

шения Комитета не имеют обязательной силы. Соответственно, их исполнение полностью зависит от добросовестности сторон спора.

Еще более важно, что при рассмотрении споров, связанных с координационными соглашениями, Комитет не имеет возможности изучать их содержание. Такие соглашения содержат конфиденциальную информацию администраций и операторов и в этой связи не могут быть опубликованы или иным образом быть сделаны общедоступными. При этом деятельность Комитета должна быть полностью открытой, а информация о ней находится в общем доступе. Так, повестки собраний, представления администраций, другие вклады, включая отчеты Бюро, а также краткие обзоры решений Комитета и протоколы собраний доступны на официальном сайте МСЭ. Иными словами, Комитет может осуществлять деятельность и принимать решения только на основании общедоступных документов и источников информации, в то время как любые материалы, содержащие конфиденциальную информацию, Комитетом не используются и, даже если получены, возвращаются отправителям.

Наконец, Комитет не рассматривает требования о компенсации убытков и не имеет на это права. При этом споры, связанные с причинением вредных помех, несомненно, могут предполагать наличие убытков.

Указанные недостатки могут привести к тому, что спутниковые операторы откажутся передавать свои споры на рассмотрение Комитета. В таком случае неизбежным становится обращение в суд.

МЕСТО РАССМОТРЕНИЯ СПОРА – КОММЕРЧЕСКИЕ АРБИТРАЖИ И СУДЫ

Поскольку споры, связанные с координационными соглашениями, могут затрагивать стороны по всему миру, в какой орган следует обращаться сторонам за их разрешением?

Международные коммерческие арбитражи

Существует множество высококвалифицированных и давно зарекомендовавших себя

⁸ Рекомендации по управлению спектром для использования при заявлении частотных присвоений для наземных служб в приграничных территориях, МСЭ, 1995 г.

⁹ Ст. 34 – 38 Статута Международного суда ООН, 26 июня 1945 г.

¹⁰ Радиорегламентарный комитет МСЭ является коллегиальным органом, состоящим из двенадцати членов, обладающих высокой компетенцией в сфере радиосвязи и практическим опытом работы в области присвоения и использования частот



международных коммерческих арбитражей, включая, например, Постоянную палату третейского суда, которая применяет Факультативный регламент по урегулированию споров, связанных с космической деятельностью¹¹. Однако спор может быть передан на рассмотрение арбитража только на основании соглашения сторон. Если координационное соглашение не содержит арбитражной оговорки, стороны все равно могут договориться о передаче дела в арбитраж на более поздней стадии, в том числе уже после возникновения спора. Примеры рассмотрения международными коммерческими арбитражами споров, связанных с координационными соглашениями, уже существуют.

В 2012 г. арбитраж, сформированный по правилам Международной торговой палаты (МТП), рассмотрел спор двух спутниковых операторов – компаний Eutelsat S.A. и SES S.A., – который касался координационного соглашения об использовании частот над европейским регионом в точке стояния на геостационарной орбите 28 град. в.д. В связи с обстоятельствами дела стороны не стали дожидаться окончательного решения арбитража и в январе 2014 г. подписали ряд документов, направленных на

урегулирование спора¹². Не известно, содержало ли координационное соглашение арбитражную оговорку, но так или иначе сторонам спора удалось договориться о передаче дела на рассмотрение арбитража по правилам МТП.

Национальные суды

Если сторонам не удастся договориться о передаче дела в арбитраж, остается единственный вариант – обращаться в национальные суды. Суд, который будет обладать компетенцией на рассмотрение споров, связанных с координационным соглашением, может быть определен непосредственно сторонами. Но, если в координационном соглашении место рассмотрения споров не определено, какой суд будет обладать такой компетенцией?

Как правило, исключительная компетенция национальных судов распространяется на споры, связанные с государственным имуществом, интеллектуальной собственностью и недвижимостью, и не включает споры, возникающие в связи с координационными соглашениями. Кроме того, национальные суды обычно рассматривают споры по месту нахождения ответчика. В этой связи нет сомнений, что одна из сторон координационного соглашения может подать иск

в национальный суд по месту нахождения другой стороны. Однако для истцов такой вариант представляется наименее предпочтительным. Это обусловлено тем, что для истца спор будет рассматриваться в другом государстве, зарубежным судом и на иностранном языке, в то время как для ответчика все эти «иностраные» элементы будут, напротив, хорошо знакомыми.

Существуют также другие правила, которые, например, позволяют национальным судам рассматривать споры, если в государстве этого суда был причинен ущерб или должно состояться исполнение по договору, а также в других случаях, когда рассматриваемое правоотношение имеет тесную связь с таким государством. Возможность применения этих и других коллизионных принципов к координационным соглашениям во многом зависит от обстоятельств дела и подлежит определению применительно к каждому конкретному случаю.

Например, в одном реальном деле сторона координационного соглашения воспользовалась принципом, согласно которому дело подлежит рассмотрению в суде по месту заключения договора. Речь идет о споре между компаниями Eutelsat S.A. и Fransat S.A. с одной стороны и компанией ABS US Corp. с другой. Поскольку координационное соглашение было заключено в Париже, связанный с данным соглашением спор, по мнению истцов, подлежал рассмотрению в Торговом суде Парижа. Однако позиция суда относительно компетенции рассматривать данный спор осталась неизвестной, поскольку дело было прекращено по формальным основаниям¹³.

Если бы данный спор был разрешен французским судом, это наверняка стало бы хорошим исходом, учитывая, что Франция обладает развитой и современной правовой системой. Однако применение некоторых коллизионных принципов может привести стороны в экзотические юрисдикции, в равной степени не имеющие отношения ни к одной из них.

НЕОБХОДИМОСТЬ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ

Где бы ни рассматривался спор, в любом случае возникает вопрос необходимости специальных знаний. Споры, связанные с координационными соглашениями, могут быть чрезвычайно сложными с технической точки зрения. Для их разрешения необходимо обладать не только соответствующей юридической квалификацией, но и знаниями в области информационно-коммуникационных технологий, включая спутниковую связь. Например, при причинении вредных помех, с технической точки зрения, сложно установить их источник, а с юридической – вменить их причинение конкретному лицу. Не менее сложной задачей представляется оценка обоснованности требования о компенсации убытков и его соразмерности допущенному нарушению.

В этой связи было бы полезно, если бы МСЭ назначал экспертов для участия в рассмотрении дел в национальных судах или коммерческих арбитражах. Основополагающие документы МСЭ не содержат положений, которые могли бы этому препятствовать¹⁴. При этом все, что прямо не запрещено, считается разрешенным¹⁵. Следовательно, с формальной точки зрения, МСЭ имеет возможность использовать данную практику, которая бы существенно повысила эффективность разрешения споров, связанных с использованием орбитально-частотного ресурса. Однако МСЭ всегда старался сохранять нейтралитет и не принимать участия в спорах между администрациями или между операторами из государств-членов¹⁶. Вместе с тем, если МСЭ не намерен реагировать на запросы сторон спора, союз мог бы, как минимум, рассмотреть возможность направления ответов на официальные запросы национальных судов. Подобный запрос мог бы быть направлен по дипломатическим каналам непосредственно Генеральному секретарю МСЭ и касаться только вопросов технического и регламентарного характера¹⁷. При условии, что вопросы, содержащиеся в таком запросе, не ставят под сомнение нейтралитет или им-

¹¹ Факультативный регламент по урегулированию споров, связанных с космической деятельностью, 2011. [Текст доступен на английском языке на официальном сайте Постоянной палаты](#)

¹² Пресс-релиз об урегулировании спора "SES and Eutelsat Settle Their Dispute and Conclude a Series of Agreements Concerning the 28.5 Degrees East Orbital Position" от 30 января 2014 г. [Текст доступен на английском языке на официальном сайте компании SES](#)

¹³ Решение по делу № 2017045737 между компаниями Eutelsat S.A. и Fransat S.A. с одной стороны и компанией ABS US Corp. с другой, 29 сентября 2017 г. [Доступно на французском языке за плату на официальном сайте Торгового суда г. Парижа](#)

¹⁴ Протокол 75-го собрания Радиорегламентарного комитета, ITU Document RRB17-2/8-E, 21 июля 2017 г., п. 2.85

¹⁵ Протокол 75-го собрания Радиорегламентарного комитета, ITU Document RRB17-2/8-E, 21 июля 2017 г., п. 2.94

¹⁶ Протокол 75-го собрания Радиорегламентарного комитета, ITU Document RRB17-2/8-E, 21 июля 2017 г., п. 2.84

¹⁷ Протокол 75-го собрания Радиорегламентарного комитета, ITU Document RRB17-2/8-E, 21 июля 2017 г., п. 2.95

мунитеты МСЭ, а также находятся в пределах компетенции союза¹⁸, Генеральный секретарь МСЭ мог бы поручить Бюро ответить на полученный запрос. В таком случае ответ МСЭ мог бы касаться правовых или технических вопросов спора, но не его предмета¹⁹.

ПРИМЕНИМОЕ ПРАВО

Еще одна юридическая сложность, связанная с разрешением спора, возникшего из координационного соглашения, заключается в определении права, применимого к отношениям сторон данного соглашения.

На региональном уровне действуют определенные договоренности относительно того, какое право должно применяться в тех или иных ситуациях. Например, на территории Европейского союза (ЕС) подобные вопросы регулируются Регламентом о праве, применимом к договорным обязательствам («Рим I»)²⁰. Однако на международном уровне нет подобных обязательных документов, содержащих коллизионные нормы. В этой связи в большинстве случаев процедура определения применимого права регулируется нормами национального законодательства, которыми должны будут руководствоваться соответствующие национальные суды и международные коммерческие арбитражи.

В соответствии с наиболее распространенным и общепринятым правилом к договору должно применяться право страны, где находится основное место деятельности стороны, которая осуществляет исполнение, имеющее решающее значение для содержания договора. Такое правило содержится, например, в упомянутом выше Регламенте ЕС и некоторых национальных актах, включая Гражданский кодекс Российской Федерации²¹. В данных документах определены стороны, которые осуществляют исполнение, имеющее решающее значение, почти для всех известных видов договоров. Например, в договоре купли-продажи такой стороной является продавец, а в договоре оказания услуг – исполнитель. Вполне ожидаемо, что в отношении координационного соглашения такая сторона не определена, поскольку данный вид договора почти не известен национальным правовым системам. Более того, учитывая, что права и обязанности обеих сторон координа-

ционного соглашения очень похожи и в равной степени важны для исполнения соглашения, сомнительно, что в таком соглашении в принципе может быть сторона, осуществляющая исполнение, имеющее решающее значение. В этой связи представляется, что право, применимое к координационным соглашениям, с помощью принципа решающего исполнения не определить.

В таких случаях национальное законодательство, как правило, предлагает использовать другой коллизионный принцип, который считается одним из наиболее универсальных и применяется тогда, когда все остальные оказываются неприменимы. В соответствии с данным принципом к договору должно применяться право страны, с которой он имеет наиболее тесную связь. Однако, учитывая, что координационные соглашения регулируют отношения сторон в связи с использованием частот и связанных с ними спутниковых орбит и эксплуатацией спутника связи, находящегося в космическом пространстве, т.е. за пределами территории государств, а также теоретически могут оказать влияние на все государства, территории которых входят в зону покрытия спутника, представляется затруднительным определить только одно государство, с которым координационное соглашение было бы тесно связано.

В некоторых юрисдикциях существуют также другие коллизионные принципы, которые могут быть использованы для определения права, применимого к конкретному договору. Таковыми являются, среди прочего, право места исполнения договорных обязательств, право места причинения ущерба, а также право места совершения правонарушения. Указанные принципы могут быть применены и в отношении координационных соглашений. Например, если в результате нарушения координационного соглашения одна сторона причиняет вредные помехи наземным службам или инфраструктуре другой стороны, пострадавшая сторона может заявить о применении права той страны, где был нанесен ущерб. Если же известна передающая станция, которая причиняет вредные помехи спутнику, может быть применено право места совершения правонарушения. Однако данные принципы могут быть использованы только в отношении узкого круга ситуаций, возникающих в связи с

нарушением координационных соглашений, и не отвечают на общий вопрос о том, какое право должно применяться к спорам, связанным с координационными соглашениями.

При этом применимое право существенным образом влияет на отношения сторон и даже может предопределить исход спора. Именно применимое право определяет такие аспекты, как содержание правовой природы соглашения и порядок его толкования, действительность соглашения и отдельных его положений, содержание прав и обязанностей сторон, включая право отказаться от исполнения соглашения, последствия нарушения или расторжения соглашения, ответственность сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение соглашения, а также порядок оценки ущерба. Кроме того, применимое право может ответить и на другие вопросы, связанные с заключением и исполнением соглашения. Например, соответствуют ли положения координационного соглашения законодательству о защите конкуренции или предусмотрено ли в соглашении достаточное встречное исполнение по смыслу системы общего права.



Статья показалась интересной?
Хотите узнать больше о подготовке юридически защищенных координационных соглашений?
Обращайтесь в международно-правовую службу Интерспутника
✉ legal@intersputnik.int

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

За последние десятилетия спутниковая связь стала неотъемлемой частью нашей повседневной жизни. Современные спутниковые технологии обеспечивают мгновенную доставку огромных объемов информации, передачу звуковых и видео потоков, вещание радио и телевидения, а также доступ в Интернет. Передавая сигналы на любые расстояния, спутники связи соединяют пользователей по всему миру. В этой связи чрезвычайно важным как для обеспечения государственных интересов, так и для поддержания уровня жизни, здоровья и благополучия населения является обеспечение устойчивой работы существующих и будущих спутниковых систем. Очевидно, что оперативное и профессиональное рассмотрение споров, которые могут привести к сбоям или перерывам в работе спутников, отвечает интересам всей спутниковой индустрии. В этой связи имеет смысл подумать, нет ли необходимости в специализированном арбитраже, который бы обладал компетенцией рассматривать споры, связанные с координационными соглашениями, и как такой арбитраж может быть создан²². Одновременно следует заняться повышением осведомленности спутниковой индустрии о данной проблеме и обратить внимание участников рынка на содержание координационных соглашений, заключаемых операторами.

Кроме того, желательно, чтобы спутниковые операторы начали рассматривать координационные соглашения в качестве обычных контрактов, которые могут быть нарушены и, соответственно, требуют определенных мер правовой защиты. В этой связи было бы разумно повысить вовлеченность юристов в процесс составления и согласования координационных соглашений. Это, безусловно, не означает, что отныне составление таких соглашений следует полностью поручить юристам. Будет достаточно проконсультироваться с юристом и позволить ему включить в текст соглашения или, например, приложение к нему ряд базовых правовых положений, которые будут в равной степени полезны для обеих сторон. На тот случай если спор возник из координационного соглашения, не содержащего правовых положений, сторонам рекомендуется договориться, как минимум, о нейтральном месте рассмотрения спора. ●

¹⁸ Протокол 75-го собрания Радиорегламентарного комитета, ITU Document RRB17-2/8-E, 21 июля 2017 г., п. 2.84

¹⁹ Протокол 75-го собрания Радиорегламентарного комитета, ITU Document RRB17-2/8-E, 21 июля 2017 г., п. 2.89

²⁰ Регламент Европейского союза о праве, применимом к договорным обязательствам, 17 июня 2008 г.

[Текст доступен на английском языке](#)

²¹ Гражданский кодекс Российской Федерации, 1 марта 2002 г., ст. 1211. [Текст доступен по ссылке](#)

²² Создание специализированного трибунала по разрешению споров при Международном союзе электросвязи как способ повышения эффективности управления радиочастотным спектром, В.С. Вещунов, ЭЛ. Морозова, IAC-13-E7.2.4, 2013

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ФОРУМЫ И ОТРАСЛЕВЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Интерспутник

Интерспутник продолжает серию специализированных вебинаров о спутниковой связи и вещании в разных странах и регионах мира. В вебинарах традиционно принимают участие ведущие эксперты в области информационно-коммуникационных технологий, международные и локальные поставщики услуг и оборудования спутниковой связи, другие отраслевые компании и представители финансово-кредитных организаций.

12 апреля 2021 г.

В Международный день полета человека в космос серия презентаций и круглый стол были посвящены спутниковой связи в **Индонезии**. Это уже второй вебинар для данного перспективного рынка Юго-Восточной Азии. По итогам

викторины, посвященной 60-летию полета в космос Ю.А. Гагарина, участники получили приз – доступ к бесплатному месячному тестированию на спутнике ABS-2A.

8 июня 2021 г.

Вебинар был проведен для стран **Латинской Америки**. Фокусом презентаций и круглого стола стали три страны региона: Никарагуа, Аргентина и Перу. Первый вебинар для этого региона привлек участников из Аргентины, Бразилии, Колумбии, Никарагуа, Уругвая и др. На этот раз победители викторины получили бесплатное месячное тестирование в С-диапазоне на спутнике «Экспресс-AM8».

- # 1, 17 июня 2020 г., Индонезия
- # 2, 21 июля 2020 г., Латинская Америка
- # 3, 5 ноября 2020 г., Африка и Ближний Восток
- # 4, 12 апреля 2021 г., Индонезия
- # 5, 8 июня 2021 г., Латинская Америка

Хотите получить материалы этих вебинаров? Заинтересованы в обсуждении рынка спутниковой связи вашего региона? Напишите нам ✉ sales@intersputnik.int



Мир

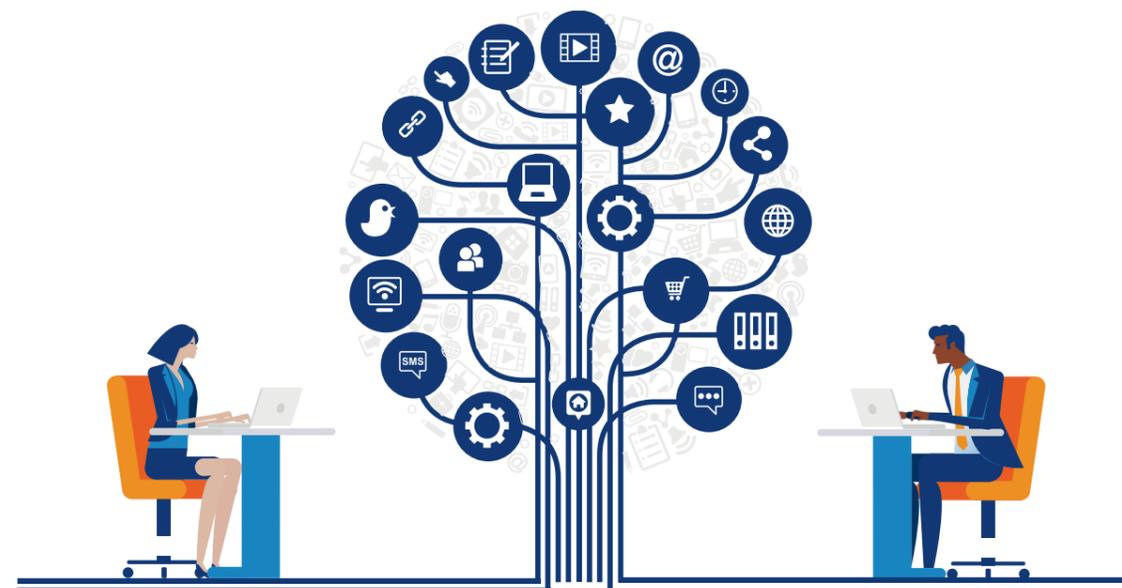
Комитет ООН по использованию космического пространства в мирных целях (КОПУОС) провел заседания своих **Научно-технического (19 – 30 апреля 2021 г.)** и **Юридического (31 мая – 11 июня 2021 г.)** подкомитетов. Интерспутник – постоянный наблюдатель в КОПУОС – принял участие в заседаниях.

Без ущерба для ведущей роли Международного союза электросвязи – специализированного учреждения ООН в области информационно-коммуникационных технологий – подкомитеты рассмотрели вопросы использования геостационарной орбиты, в том числе для целей космической связи, а также обеспечения ее рационального и справедливого использования.

Некоторые делегации высказали мнение, что использование государствами ГСО на основе принципа «первым пришел – первым обслужен» является неприемлемым и поэтому с участием МСЭ следует разработать режим, гарантирующий государствам справедливый доступ к орбитальным позициям.

Читайте подробнее в документе зала заседаний по вопросу о справедливом доступе развивающихся государств к ГСО, представленном делегацией Ирана (доступно [по ссылке](#) на английском языке) и проектах отчетов НТПК ([раздел XIV](#)) и ЮПК ([раздел V](#)).

Венгрия



По случаю Всемирного дня электросвязи и информационного сообщества **13 мая 2021 г.** на базе университета им. Иштвана Сечени, Дьёр (Венгрия) при широком вовлечении венгерского инфокоммуникационного сектора прошел симпозиум участников из международных и национальных отраслевых организаций, операторов, университетов, а также из правительственного сектора. В рамках мероприятия прошли параллельные секции по мобильной

и кабельной связи, а также по радиовещанию. Интерспутник был удостоен чести принять участие в секции по спутниковой связи и обсудить отдельные аспекты применения международного космического права к спутниковой связи. Благодарим Национальное управление средств массовой информации и инфокоммуникаций, Участника Интерспутника от Венгрии, за сотрудничество в области наращивания кадрового потенциала!

Россия

11 февраля 2021 г.

При поддержке Интерспутника состоялась вторая международная конференция **#SpaceCom Digital Russia 2021** «Индустрия спутниковых коммуникаций в эпоху цифровой трансформации». Эксперты в сфере спутниковых коммуникаций поделились опытом преодоления последствий пандемии. Особое внимание участники дискуссии уделили обсуждению новой государственной концепции развития телерадиовещания на 2020-2025 гг. и устранению цифрового неравенства в России.

8-9 апреля 2021 г.

При поддержке Интерспутника состоялась XIII международная конференция **«SATELLITE RUSSIA & CIS: космические аппараты и спутниковая связь на всех орбитах: восстановление рынка после COVID-19, встраивание в экосистемы 5G, IoT и цифровой экономики»**. Эксперты поделились мнениями о предоставлении услуг ШПД геостационарными и негеостационарными спутниковыми системами, использовании низкоорбитальных группировок для услуг IoT, стандартизации спутникового компонента IMT-2020 и IoT, изменениях на рынке спутникового НТВ, потребностях космических стартапов и способах обеспечения устойчивости космического сектора.

ИНТЕРСПУТНИК СЕГОДНЯ

5 направлений работы



Аренда спутниковой емкости

Самый большой выбор спутникового ресурса на дуге геостационарной орбиты различных спутниковых систем



Орбитально-частотный ресурс

Интерспутником заявлены 46 спутниковых сетей в 29 орбитальных позициях на геостационарной орбите и 2 негеостационарные спутниковые сети



Программа развития бизнеса

Инвестиционный фонд на реализацию инновационных проектов в космической сфере – \$ 4 500 000



Комплексные решения

Ваши собственные средства глобальной спутниковой связи



OpenTeleport

Площадка для продажи услуг телепортов и коммуникационного оборудования

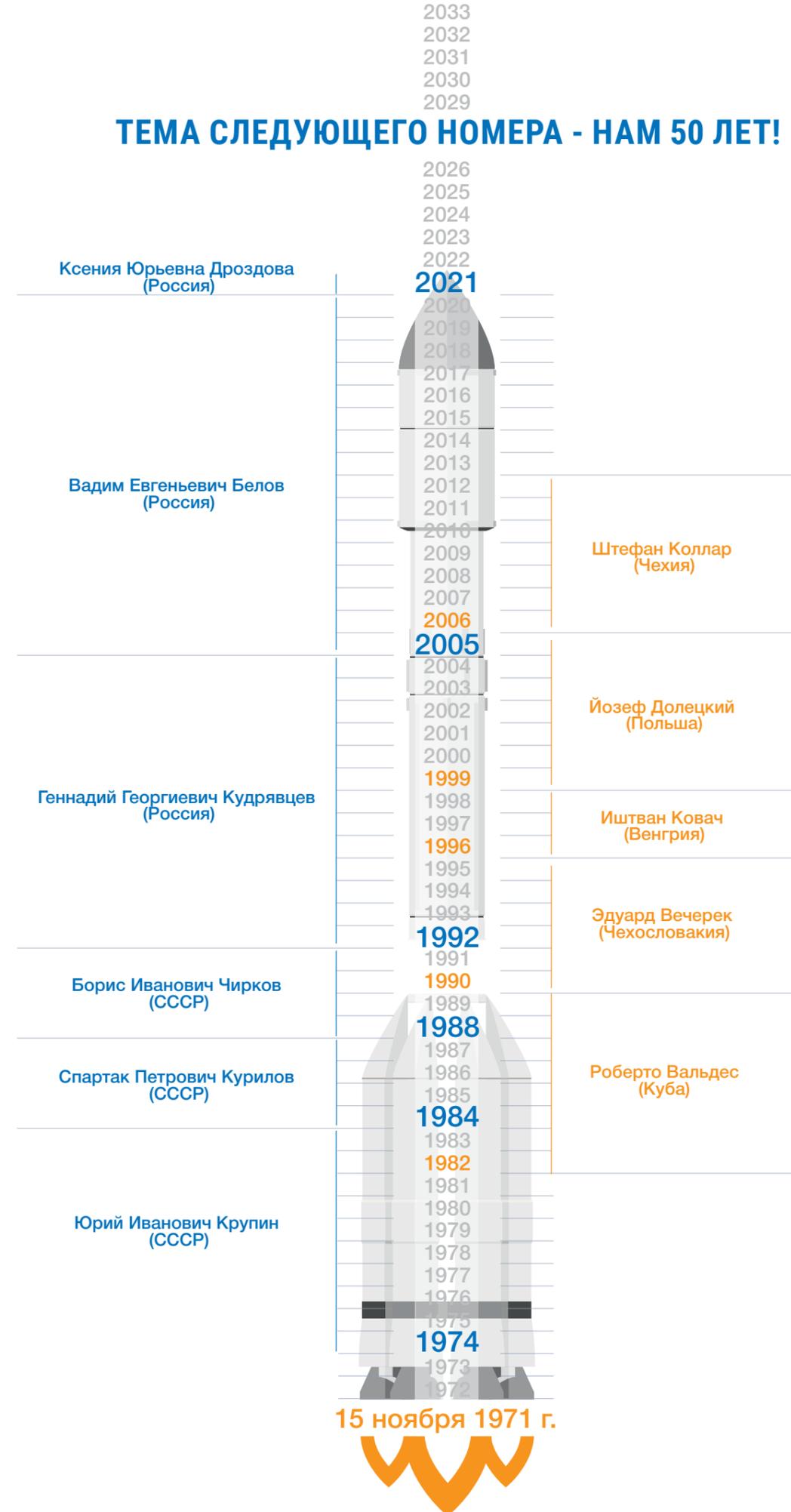
Интерспутник был образован в 1971 г. в соответствии с Соглашением о создании международной системы и Организации космической связи «Интерспутник» и является международной межправительственной организацией со штаб-квартирой в г. Москве. Целями организации является содействие укреплению и развитию экономических, научно-технических и культурных отношений посредством осуществления связи, радио- и телевизионного вещания через искусственные спутники Земли, а также обеспечение сотрудничества и координация усилий между странами-Членами по проектированию, созданию, эксплуатации и развитию международной системы спутниковой связи. Членом Интерспутника может стать Правительство любого государства, разделяющее принципы деятельности организации. В настоящее время в состав Интерспутника входят 26 стран.

Основная деятельность Интерспутника заключается в предоставлении заинтересованным пользователям по всему миру емкости геостационарных космических аппаратов для организации всего спектра услуг спутниковой связи. В настоящее время Интерспутник обеспечивает доступ к спутниковому ресурсу ведущих систем спутниковой связи, включая ABS, Azerspace, Eutelsat, Intelsat, SES, «Экспресс» и «Ямал». Для оказания комплексных услуг в области создания и эксплуатации сетей спутниковой связи, включая наземную инфраструктуру, организация учредила дочернюю компанию ООО «Исател» (Российская Федерация).

Благодаря статусу межправительственной организации спутниковой связи и в соответствии с технической политикой, Интерспутник заявляет в Международном союзе электросвязи спутниковые сети на различных орбитах для их дальнейшего использования, которое может осуществляться в сотрудничестве со странами-Членами организации и другими партнерами для реализации проектов по созданию национальных систем спутниковой связи.

Подробную информацию об организации можно найти на сайте intersputnik.int

ТЕМА СЛЕДУЮЩЕГО НОМЕРА - НАМ 50 ЛЕТ!



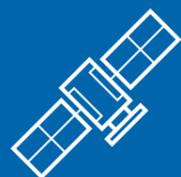


**МЕЖДУНАРОДНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
КОСМИЧЕСКОЙ СВЯЗИ «ИНТЕРСПУТНИК»**

121099, Россия, Москва,
2-й Смоленский пер., 1/4
Тел.: +7 (495) 641-44-22
Факс: +7 (495) 641-44-40
dir@intersputnik.int
www.intersputnik.int



Аренда
спутниковой
емкости



Проекты на базе
орбитально-
частотного
ресурса организации



Создание
и эксплуатация
наземной
инфраструктуры



Программа
развития
бизнеса



OpenTeleport